

Postbus_Wabo

Onderwerp: FW: Zienswijze / beroep van [REDACTED] over Ontwerpbesluit o.g.v. Wabo voor FAGE International S.A.

Bijlagen: [REDACTED]

UserExplicitlyTurnedOffSmartlockr:

-1

Titel	Zienswijze indienen
Naam	website_bezwaar_zienswijze_ESB
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	94875837
Status	Gereed
Aangemaakt	17-05-2023 16:27:00

[Open formulier](#) | [Open/bewerk invoer](#) | [Verwijder invoer](#)

Zienswijze indienen

Uw gegevens

Naam	
Voorletters	
Adres	
Postcode	
Woonplaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

Uw reactie

Onderwerp	Ontwerpbesluit o.g.v. Wabo voor FAGE International S.A.
-----------	--

Kenmerk	Prb-2023-3926
Motivering van uw zienswijze	Het ontwerpbesluit is geheel uitgegaan van extern salderen. Nu dit gezien de nieuwe ontwikkelingen rond de stikstof(oxiden en ammoniak)crisis niet meer mag, is de grond hiervoor volledig weggeslagen. De vergunning kan niet worden afgegeven. Daarnaast is de M.E.R. beoordelingsnotitie van 17 februari 2022 onder veel "aannames der verwachtingen" tot stand gekomen, met de conclusie dat een M.E.R.-procedure in deze niet nodig is. Gezien de veelvuldig aangegeven "verwachtingen" van zaken binnen het rapport als ook in haar conclusie, voldoet dit rapport niet aan haar eigen geformuleerde mogelijke uitkomsten. Door de vage bewoordingen en slechts verwachtingen te hebben dat belangrijke nadelige gevolgen zullen uitblijven, kan dit daardoor dan ook niet worden uitgesloten. Bij uitstrek de M.E.R.-procedure biedt de mogelijkheid concrete feiten hierover te verkrijgen. "2.2.3. Nabewerking afvalstromen" is zodanig geformuleerd dat het slechts werkt als regels worden nageleefd. Echter onduidelijk of dit ook in de toekomst zal blijken. Er dient aan de kwaliteitseisen voldaan te worden d.m.v. fosfaatvermindering om bij RWZI-Echten te lozen, terwijl in het rapport al wordt gesproken over een parallel traject Fysisch chemisch reinigen. Op deze manier kan meer vervuilde reststoffen alsnog en op andere wijze afgevoerd. Daarmee wordt het milieu onnodig op belangrijke punten extra negatief belast. De verwachting is een bepaald maximum waarop deze vergunning zal worden afgegeven. Wordt dat in de toekomst overschreden dan is de vergunning voor minder reeds afgegeven. Er is geen waarborg dat de maximale hoeveelheid niet wordt overschreden. In het rapport wordt immers zelf gesproken over "maximaal circa". Dat biedt ruimte om de maximale hoeveelheid naar eigen inzicht op te schoeven en uit te rekken. Dit rapport geeft op blz. 15 ruimte om flexibel met hoeveelheid en samenstelling van afvalwater om te gaan. Dat is onwenselijk voor mens, milieu en natuur. Ook wat betreft het freatisch water wordt in vage termen als "zoveel mogelijk", "naar verwachting" en "gaat men er vanuit dat dit geen invloed heeft." Slechts speculatie en wensdenken dat

niet is onderbouwd.

Zo is er géén veldonderzoek gedaan naar de roofvogels, broedvogels en amfibieën. Terwijl deze (eerste twee groepen) wel zijn waargenomen. De verwachtingen zijn dan ook veel te rooskleurig weergegeven, de conclusies op drijfzand gebaseerd. Indien er wel onderzoek heeft plaatsgevonden, zijn deze sterk verouderd uit bijv. 2008. Anno 2023, 15 jaar later kunnen normen en waarden sterk veranderd zijn. Recenter onderzoek is daarbij van belang. Dat betekent dat de volledige M.E.R.-procedure in deze zaak weldegelijk doorlopen dient te worden. Het ziet er naaruit dat deze vergunning er nog even doorheen gedrukt moet worden, terwijl vanuit Europa en Nederland reeds signalen zijn dat het anders moet. Arcadis lijkt het rapport naar de provincie toegeschreven te hebben. De eveneens slechts verwachte beetje werkgelegenheid dat hiermee gemoeid gaat, weegt niet op tegen de toekomstige nadelige milieugevolgen wanneer de praktijk andere uitkomsten laat zien dan hier op papier weergegeven. Daarom verzoek ik hierbij de provincie Drenthe mij tevens inzage te geven o.g.v. WOO (Wet Open Overheid) in deze gehele procedure, ook rond Arcadis, de onderhavige M.E.R. beoordeling en de directe correspondentie daarover.

Ik behoud me tevens het recht voor om op de laatste termijndag 18 mei a.s. een aanvullende zienswijze toe te zenden. Indien mij dit niet lukt, is de strekking van bovenstaande als volgt. Sowieso kan momenteel met dit onderhavig ontwerpbesluit géén vergunning worden afgegeven. Daarnaast dient n.a.v. de M.E.R.-beoordeling Arcadis juist wel degelijk de M.E.R.-procedure ingezet te worden, in elke (deel)procedure rond FAGE: indien (na tijdelijk opschorting) dit onderhavig ontwerpbesluit (opnieuw) wordt vrijgegeven of een aangepaste en/of nieuwe aanvraag wordt ingediend. Er is te veel onduidelijk wat o.a. het bouwen, graven en uitstoten voor belangrijk nadelig effect heeft op het milieu. Daar kan niet lichtzinnig over geoordeeld worden zonder gehele M.E.R. procedure. In onderhavige beoordelingsnotitie is niets aan belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten.

Handtekening bijgevoegd.

Hier kunt u eventueel een bijlage bijvoegen	

In de volgende stap dient u dit formulier te ondertekenen.

Voeg hier uw gescande handtekening bij. Het format hiervoor kunt u op onze website vinden.	
--	-------------

Dit bericht is gegenereerd
door [Formdesk](#)

PRB-2023-3926

Ontwerpbesluit o.g.v. Wabo voor
Fage Intern. S.A.

17/5/2023

Zienswijze

A. * Geen vergunning verlenen:

1) nu Rapport op extern solderen
is gebaseerd. 2) Daarnaast mist:

B. * Sowieso de M.E.R.-procedure
[starten] nu beoordelingsnotitie
Arcadis geen uitsluitel geeft
van belangrijke nadelige
milieugevolgen!

C. * WOO-
verzoek!